

Zapisnik 2. redovne sjednice Studentskog zbora Filozofskog fakulteta

27.11.2023. u 20:00 h, DII

Druga sjednica Studentskog zbora Filozofskog fakulteta u ak. g. 2023./24. započela je 27.11.2023. u 20:15h.

Prisutni: redovni članovi Zbora Ana Stakor, Iva Kapović, Dorotea Brajković, Ante Petrović, David Bilić, Josip Majsec, Nika Keserović, Antun Kiseljak, Lovro Turalija, Andrej Mitić te ostali studenti koji nisu članovi.

Odsutni: Grgur Višić, Luka Mayer, Rea Kurtović, Marin Kežić, Luka Vrljić.

Dnevni red:

1. Obavijesti
2. Izvještaj sa sjednice Fakultetskog vijeća
3. Izvještaj o provedenim aktivnostima u okviru radnih skupina za SSU i Doktorske studije
4. Izvještaj o preliminarnim rezultatima provedene ankete o upisima i sustavu molbe
5. Izbor predstavnika u Vijeće povjerenika i Povjerenstvo za kvalitetu FF
6. Izbor predstavnika u Povjerenstvo za promociju Filozofskog fakulteta
7. Razno

Josip Majsec predlaže točku ***Rasprava o traženju ostavke prodekanice Bolt.***

Dnevni red s dodanom točkom kolege Majseca prihvaćen jednoglasno.

Andrej Mitić: Obavijesti: Povjerenstvo za strategiju ide svojim tokom;

pitanje referade - napravljen dokument s identificiranim problemima, predstavljeni rezultati ankete, prodekanica najavila zapošljavanje pete osobe;

humanitarna akcija studenata pedijatrije – kutija za donacije u KSFF-u, prikupljaju se do 16.12.

čovjek-diktafon identificiran, uzeti podaci, kontaktirane nadležne službe, upućeno mu je da se više ne približava fakultetu.

danas je otišla odluka o ispitnim rokovima (Andrej bio na sastanku s prodekanicom Bolt); za svaki ispitni rok se trebaju ponuditi po dva termina u razmaku od osam radnih dana; do 17.09. trebaju biti gotove obrane završnih radova, kako bi služba stigla obraditi upise u diplomski.

Antun Kiseljak: Spominje li se igdje treći rok?

Andrej Mitić: Ne, zakonski okvir to ne predviđa.

Antun Kiseljak: S obzirom da na FFZG-u postoji tradicija i praksa trećeg roka, može li se u pravnom okviru stvoriti mehanizam da se isti ipak omogući na Filozofskom.

Dorotea Brajković: Ne; upravo je svrha novog Pravilnika da se usklade sve sastavnice Sveučilišta, kako bismo svi bili slični u uvjetima izlaska na ispite. Možemo u naš Pravilnik izglasati specifičnost za FFZG?

Andrej Mitić: Čekamo Pravilnik, ali po novom Statutu stoje dva roka. Možemo se zalagati u Pravilnik uvesti taj dio za treći rok na Filozofskom fakultetu.

Nika Keserović: Ukoliko Pravilnik ne predvidi treći rok, trebamo inzistirati na izvanrednim rokovima; barem da onda oni funkcioniraju kao treći rok.

Ante Petrović: Za pravna pitanja, to nam je Davorka, fakultetska pravnica. Zakon, Statut i Pravilnik moraju biti usklađeni.

Luka Vrljić: Ima iskustvo studiranja i na PMF-u i na FFZG-u. Uglavnom je taj treći rok ionako bio *lažan*. Univerzalno usklađivanje sa po dva roka je validno.

Andrej Mitić: Zaštitna mjera je da se prvi termin ponudi u prvom tjednu ispitnih rokova, kako bi se potencijalno i stiglo staviti tri termina.

Antun Kiseljak: Trebamo oštrije reagirati na ovu odluku o rokovima. Dvopredmetnim studentima su termini ispita često u koliziji te odabirući izlazak na jedan kolegij, *biraju* ne izaći na termin iz drugog kolegija. Tako je bilo kad su se nudila tri roka, kako će biti sada kada će se nuditi samo dva? Ja sam čak i da se ide u medije ili da se ukine dvopredmetno studiranje jer ovo nema smisla.

Nika Keserović: Imamo plan, tražit ćemo izvanredni rok – vidjet ćemo kako će se odvijati situacija.

Dorotea Brajković: Nastavit ćemo se boriti za treći rok i da logistika to podrži.

Josip Majsec: Naš fakultet mora pratiti zakone, ali naš fakultet nerijetko ide van tih okvira kako bi se išlo pod ruku studentima. To je stvar komunikacije s nadležnim tijelima, upravom...

Ante Petrović: Ako postoje dva termina s razmakom od osam radnih dana – to je minimum po novoj regulativi, može li onda treći rok biti dostupan bez udaljenosti od osam dana jer je minimum iz zakona postignut s prva dva roka između kojih je osam dana?

Dioklecijan Brečić-Jakovčević: Neka se traži da u našem pravilniku budu obvezna tri roka.

Andrej Mitić: Vidjet ćemo kako će odsjeci pristupati i kako će se razvijati situacija.

Nika Keserović: Izvanredni rokovi na početku ljetnog semestra pogodan jer ne bi trebalo biti kolizija s kolokvijima i sl., a studenti bi uspjeli zadovoljiti uvjete za upis nekih kolegija još na početku semestra.

Dorotea Brajković: *Izveštaj sa sjednice Fakultetskog vijeća.*

Izveštaj o provedenim aktivnostima u okviru radne skupine za SSU: Javili smo se skoro svim studentskim udrugama. Imali smo prvi sastanak SSU-a. Dnevni red se pretežno sastojao od međusobnog predstavljanja udruga. Raspravljalo se kako nabaviti pro Canvu besplatno za studentske inicijative. Zaključak je nastaviti suradnju, ali nema još konkretnih planovima osim imati druženje kako bi se ljudi upoznali. Načelno, nakon Nove godine bi trebalo izglasati novo, službeno, predsjedništvo.

Antun Kiseljak: Trebalo bi to izglasati prije Nove godine, kako bi se do veljače stigla riješiti papirologija i da SSU na vrijeme može početi rješavati probleme studentskih udruga.

Nika Marinović: Svejedno je kada se točno šalju papiri jer postoji kolektivni godišnji oko Božića te je čak i bolje poslati papirologiju nakon 01.01. jer od tada na snagu stupaju novi pravilnici te papirologija poslana prije toga može ispasti nevažeća.

Ante Petrović: *Izveštaj o provedenim aktivnostima u okviru radne skupine za Doktorske studije:* Održali smo virtualni sastanak, sagledali sadašnju strategiju i utvrdili da je u njoj već navedeno sve što bi bilo smisljeno i navoditi. Jedino što se dosta toga ne provodi. Govori se o osnivanju „doktorske škole“ što nije u potpunosti jasno što bi bilo – nositelj doktorskih studija, kolegija na razini svih doktorskih studija... Ništa od toga navedenog nije provedeno. Govori se o internacionalizaciji doktorskih studija; piše sve što bi se očekivalo da piše u takvom dokumentu. Zašto bi netko iz druge zemlje došao studirati u Zagreb i još plaćao školarinu za studij upitne kvalitete? Kao Zbor bismo mogli potegnuti pitanje za uvođenje stipendija za izvrsnost, koja bi pokrila plaćanje školarine doktorskih studija. Trebali bismo se zalagati da doktorski studiji budu barem jednim dijelom besplatni.

Andrej Mitić: *Izvještaj o preliminarnim rezultatima provedene ankete o upisima i sustavu molbe:* Ukupno 887 studenata je ispunilo anketu. 58% studenata je moralo otići uživo kako bi ostvarilo upis u ak. g.

Izbor predstavnika u:

- Vijeće povjerenika: po osoba s prijediplomske, diplomske i poslijediplomske razine
- Povjerenstvo za kvalitetu FF: isto (uz njihove zamjene)
- za Vijeće povjerenika predlažu se, prema redoslijedu gore navedenih razina studija: Nika Marinović, Andrej Mitić, Mirta Stamenić
- za Povjerenstvo za kvalitetu predlažu se, prema redoslijedu gore navedenih razina studija: Nika Marinović (Dorotea Brajković), Andrej Mitić (Dioklecijan Brečić-Jakovčević), Mirta Stamenić (Luka Vrljić)

Jednoglasno izglasani predstavnici u Vijeće povjerenika te Povjerenstvo za kvalitetu i njihove zamjene.

- za Povjerenstvo za promociju Filozofskog fakulteta: Andrej Mitić

Jednoglasno izglasano.

Josip Majsec: *Rasprava o traženju ostavke prodekanice Bolt:* Poučen višegodišnjim iskustvom rada s trenutnom upravom, koja je na vlasti od poč. 2021. sam kontinuirano stekao dojam da prodekanica Bolt studentskim problemima pristupa nonšalantno, bez ozbiljnog prihvaćanja traženja rješenja. Dodatan motiv su ovogodišnji upisi koji su prošli katastrofalno. To je ogroman propust, a rad referade je u njenoj nadležnosti, moje je uvjerenje i dojam da prodekanica nije pravovremeno reagirala na postojeće probleme, već je uvjerala studente da će stvari proći okej, što nije bio slučaj. Propust prodekanice utjecao je na tisuću studenata. V.d. prodekanice, koji bi bolje radio svoj posao, s kojim bi se mogla uspostaviti bolja suradnja, bolja je opcija. Ove godine se provode izbori za novi dekanat te bi se ova ista uprava mogla kandidirati, stoga je ovo način da se da do znanja kako ona nema naše povjerenje i da bilo koja uprava koja bi se kandidirala na nadolazećim izborima ne uvrsti nju u svoj tim.

Ante Petrović: Nisam uvjeren da bi kao nakon njene smjene bio manji kaos; ovo su dobri uvjeti da ona ne bude izabrana na sljedećim dekanskim izborima. Koliko ja razumijem problem s referadom, to je administrativni problem. Ne rješava prodekanice molbe.

Dioklecijan Brečić-Jakovčević: Na anketi na prvoj godini diplomskog sociologije, nije puno ljudi glasalo podršku za potencijalno traženje ostavke. Postoje li još neki konkretni primjeri

gdje se ona ponašala neodgovorno i na štetu studenata i da je baš u njenoj nadležnosti rad referade i kaos ovogodišnjih upisa?

Josip Majsec: S ovim treba ići sada, kako bi v.d. imao što više vremena za pohvatati konopce posla.

Ante Petrović: Trebalo bi barem imati neku ideju tko bi ta osoba mogla biti.

Dorotea Brajković: Osobno sam protiv odluke. Ono što Josip Majsec govori ima smisla, ali ona nije jedan jedini razlog kaosa, koliko god katastrofalno obavljala svoj posao. Svrgavati upravu nema smisla jer je to veoma agresivan potez s naše strane, a mi činimo 10% FV-a te bismo trebali podršku još 40-ak profesora. Ne želim da nakon veoma produktivnog rada i truda (Q&A s prodekanicom, sastanak, anketa...) idemo na ovakvu ofenzivu. Trebamo dati do znanja da nema naše povjerenje i da ovo nije u redu, ali nisam za traženje ostavke.

Iva Kapović: Nije toliko jednostavno zaposliti novu osobu na fakultetu.

Ante Petrović: Ministarstvo mora odobriti svakog novog zaposlenika.

Iva Kapović: Čini mi se da je percepcija velikog broja profesora kako prodekanica mnogo radi za studente.

Nika Marinović: Sastanci su bili inicirani od strane studenata, a ne od nje. Ona studentske probleme shvaća neozbiljno te smatram da, čak i kada ostavka ne bi prošla, ovo bi bilo dobro upozorenje te bi buduća uprava znala da nema nju na umu.

Luka Mayer: Josip Majsec je u pravu i podržavam princip da kada netko pogriješi, mora ići van. Volio bih vidjeti akademsko okruženje gdje se lakše može nekog maknuti s funkcije, ako ne radi svoj posao ako bi trebalo. Ovo bi bio napad na cijelu upravu te ne bi tako lako prošlo. Nisam siguran koliko je izvedivo te bi moglo oštetiti reputaciju studenata koji bi se na taj način izložili. Suzdržan sam te smatram da, kada bi se išlo u ovo, trebamo imati jasne ciljeve.

Dorotea Brajković: Nije problem izložiti se, ako iza sebe imamo podršku mora studenata.

Josip Majsec: Kada je nama nametnuta uprava sa Šimpragom, mi smo svakodnevno radili da se ona smjeni. Ona je mogla biti najbolja uprava na svijetu, ali način na koji je došla na vlast nije bila dobra. Prodekanica se minimalno angažirala za ispunjene svoje uloge. Mi kao Zbor surađujemo sa funkcijama, nije nam bitno tko je osoba iza te funkcije. Ako tražimo njezinu ostavku, mislim da to neće unakaziti naš odnos s upravom. Tko god da dođe na novu funkciju, makar morali s njima krenuti graditi odnos od nule, to je u potpunosti okej. Mi trebamo biti radikalni; čak i kad može biti gore, mi radimo kako bi bilo bolje.

Dorotea Brajković: Principi su žilava stvar. Princip u FV-u jest da su studenti savjetodavni, a nekima čak i smetamo. Mi nismo u poziciji da možemo biti radikalni. Mi smo u poziciji da

budemo praktični i taktični. U odnosu s prodekanicom trebamo ići s taktičnim i praktičnim rješenjima, poput tog Q&A, makar oni došli od nas.

Luka Vrljić: Trebamo razmišljati o sastavu FV-a i kako bi oni percipirali traženje ostavke. Možda bi bilo bolje detaljno analizirati stanje upisa pa da oni same shvate koliko su lošu situaciju prouzročili.

Andrej Mitić: Protivim se traženju ostavke. U svoja dva mjeseca funkcije predsjednika dojam sam da s prodekanicom Bolt nije jednostavno surađivati, ali nije da suradnja ne postoji. Moramo biti usmjereni na rješenja, ako neće uprava predložiti, mi ćemo predložiti. Neovisno o tome tko je prodekan, strahujem da će traženje ostavke sve usporiti, sve zablokirati, a čeka nas puno posla u nadolazećem periodu. Oko proteklih upisa ne možemo više ništa, možemo se truditi da se tako nešto ne ponovi. Smjena prodekanice neće sama po sebi to riješiti.

Ante Petrović: Kada bi se sredinom prosinca smijenila prodekanica, nastao bi opći kaos.

Nika Marinović: Nadam se da se svi slažemo da, neovisno na ishod glasanja, prodekanicu treba prozvati za njezine propuste i jasno naglasiti naše nezadovoljstvo.

Glasanje za traženje ostavke prodekanice Vidović-Bolt:

5 glasova za / 4 glasa protiv / 3 suzdržana

Prijedlog nije usvojen.

Sjednica zaključena u 22h.

Lovro Turalija,

tajnik Studentskog zbora